



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КАМЧАТСКОГО КРАЯ

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Петропавловск-Камчатский
16 ----- 2017 года

Дело № А_____/2017

Резолютивная часть решения объявлена 14 ----- 2017 года.

Полный текст решения изготовлен 16 ----- 2017 года.

Арбитражный суд Камчатского края в составе судьи Копыловой А.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Кан В.С., рассмотрев в открытом судебном заседании путем использования системы видеоконференц-связи дело

по заявлению потребительского кооператива «-----» по оказанию транспортных услуг населению и ремонтно-техническому обслуживанию легковых автомобилей» (ИНН -----, ОГРН -----)

к Федеральному государственному казенному учреждению «Дальневосточное территориальное управление имущественных отношений» Министерства обороны Российской Федерации (ИНН 2723020115, ОГРН 1072723005079); Министерству обороны Российской Федерации (ИНН 7704252261, ОГРН 1037700255284)

третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора: Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Камчатскому краю (ИНН 4101099096, ОГРН 1044100664167); Администрация Петропавловск – Камчатского городского округа (ИНН 4101036106, ОГРН 1024101022010); Федеральное государственное казенное учреждение «261 Отделение морской инженерной службы»

Министерства обороны Российской Федерации (ИНН 4101036498, ОГРН 1024101016983),

об установлении местоположения границ земельного участка с кадастровым номером 4-----, общей площадью 1500 кв.м., правообладатель ГСК «-----», расположенного: Камчатский край, г. Петропавловск-Камчатский, в ----- со смежным землепользователем земельного участка с кадастровым номером 41-----, собственник Российская Федерация, общей площадью 57120 кв.м., расположенного по адресу: Камчатский край, г. Петропавловск-Камчатский, -----, согласно межевому плану, выполненному кадастровым инженером Грозовым Юрием Васильевичем от

27.---.2015,

при участии:

от заявителя:

Рыбацкая Т.А. – представитель по доверенности от 21.--.2014 № 1 (сроком на три года), Белоголовых Л.А. – представитель по доверенности от 21.--.2014 № 1 (сроком на три года),

от ответчиков –

ФГКУ «Дальневосточное ----- А.Ф. – представитель по территориальное управление доверенности от 16.---.2017 № 115 (сроком на имущественных отношений»: один год),

Минобороны РФ:

-- У.В. – представитель по доверенности от 21.--.2016 № 212/1/298 (сроком до 08.--.2018),

от третьих лиц:

не явились

установил:

потребительский кооператив «----- «-----» по оказанию транспортных услуг населению и ремонтно-техническому обслуживанию легковых

автомобилей» (ИНН -----, ОГРН -----) (далее – истец, -----) обратился в суд с иском к Министерству обороны Российской Федерации, федеральному государственному казенному учреждению «Дальневосточное территориальное управление имущественных отношений» Министерства обороны Российской Федерации (далее – ФГКУ «Дальневосточное территориальное управление имущественных отношений») об установлении местоположения границ земельного участка с кадастровым номером -----, общей площадью 1500 кв.м., правообладатель ----- «-----», расположенного: Камчатский край, г. Петропавловск-Камчатский, в районе ул. ----- со смежным землепользователем земельного участка с кадастровым номером -----, собственник Российская Федерация, общей площадью 57120 кв.м., расположенного по адресу: Камчатский край, г. Петропавловск-Камчатский, -----, согласно межевому плану, выполненному кадастровым инженером ----- Васильевичем от 27.----.2015.

Представители истца требования поддержали в полном объеме по основаниям, изложенным в заявлении. Согласно пояснениям представителей заявителя и доводам, изложенным в исковом заявлении, 13.---.1990 Кооперативу предоставлен земельный участок с кадастровым номером ----- для проектирования и строительства гаражей боксов. В целях приведения в соответствие с действующим законодательством прав на указанный земельный участок, ----- обратился в ООО «-----», кадастровый инженер которого подготовил 27.----.2015 межевой план с указанием местоположения границ и площади земельного участка. При межевании установлено, что границы земельного участка с кадастровым номером -- налагаются на земельный участок с кадастровым номером --, принадлежащий на праве собственности Российской Федерации. Представители истца пояснили, что на протяжении 1,5 лет истцом неоднократно предпринимались попытки согласования границ спорного земельного участка с собственником земельного участка с кадастровым номером ----- в том числе путем обращения в суд с соответствующим иском. Дополнительно пояснили, что решением Арбитражного суда Камчатского края от 23.--.2016 по делу № А----/2016,

оставленным без изменения постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 22.--.2017, в удовлетворении иска отказано, вместе с тем Пятый арбитражный апелляционный суд указал, что истец вправе обратиться в суд с иском об установлении (определении) границ земельного участка при возражении (либо отсутствии согласия) заинтересованного лица, выдвинутых в рамках процедуры согласования границ. Указанные обстоятельства явились основанием для обращения Кооператива с настоящим заявлением в суд. Пояснили, что документы, указанные в пункте 3 Решения исполнительного комитета Петропавловск-Камчатского городского совета народных депутатов от 13.--.1990 № ---, не составлялись; акт о переносе проекта в натуру от мая 1992 имеется, однако по прошествии продолжительного периода времени, в нечитаемом виде. По мнению представителей истца, отсутствие указанных документов не является основанием для отказа в согласовании границ спорного земельного участка. Дополнительно пояснили, что в настоящее время на земельном участке с кадастровым номером ----- силами --- «-----» построены 18 гаражных боксов, один из которых оформлен в собственность физическим лицом ----- В.В. Остальные члены кооператива ----- «-----» лишены возможности оформить в собственность гаражные боксы, в связи с отсутствием границ земельного участка, на котором такие боксы расположены.

Представитель Министерства обороны требования не признал по основаниям, изложенным в отзыве. Полагает, что истцом не соблюдена процедура согласования местоположения границ земельного участка с кадастровым номером ----- со смежным землепользователем земельного участка с кадастровым номером ----- . Указал о том, что до настоящего времени истцом Министерству обороны не предоставлены документы, указанные в пункте 3 Решения исполнительного комитета Петропавловск-Камчатского городского совета народных депутатов от 13.---.1990 № 2130, а также акт о переносе проекта в натуру от 07.----.1992, что не позволяет согласовать границы спорного земельного участка.

Представитель ФГКУ «Дальневосточное территориальное управление имущественных отношений» требования не признал по основаниям, изложенным в отзыве. Полагает, что ФГКУ «Дальневосточное территориальное управление

имущественных отношений» является ненадлежащим ответчиком по иску, поскольку не является правообладателем земельного участка с кадастровым номером -----.

Заслушав представителей сторон, исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности по правилам статьи 71 АПК РФ, суд установил следующее.

Решением исполнительного комитета Петропавловск-Камчатского городского совета народных депутатов от 13.12.1990 № 2130 гаражному кооперативу «-----» предоставлен земельный участок площадью 0,15 га для проектирования и строительства гаражей боксов в районе ул. -----

Указанный земельный участок с кадастровым номером ----- поставлен на государственный кадастровый учет 13.12.1990, что подтверждается кадастровой выпиской о земельном участке от 11.08.2014 № ----- . В разделе «Особые отметки» данной кадастровой выписки содержится запись «граница земельного участка не установлена в соответствии с требованиями земельного законодательства».

В соответствии с пунктом 1 статьи 39 Федерального закона от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» (далее – Закон № 221-ФЗ) местоположение границ земельных участков подлежит в установленном настоящим Федеральным законом порядке обязательному согласованию (далее - согласование местоположения границ) с лицами, указанными в части 3 настоящей статьи (далее - заинтересованные лица), в случае, если в результате кадастровых работ уточнено местоположение границ земельного участка, в отношении которого выполнялись соответствующие кадастровые работы, или уточнено местоположение границ смежных с ним земельных участков, сведения о которых внесены в Единый государственный реестр недвижимости.

Предметом указанного в части 1 настоящей статьи согласования с заинтересованным лицом при выполнении кадастровых работ является определение местоположения границы такого земельного участка, одновременно являющейся границей другого принадлежащего этому заинтересованному лицу земельного участка. Заинтересованное лицо не вправе представлять возражения относительно местоположения частей границ, не являющихся одновременно

частями границ принадлежащего ему земельного участка, или согласовывать местоположение границ на возмездной основе (пункт 2 статьи 39 Закона № 221-ФЗ).

В силу пункта 1 статьи 40 Закона № 221-ФЗ результат согласования местоположения границ оформляется кадастровым инженером в форме акта согласования местоположения границ на обороте листа графической части межевого плана.

Таким образом, согласование местоположение границ земельного участка проводится с лицами, обладающими смежными земельными участками.

Законодательством, в том числе статьями 39, 40 Закона № 221-ФЗ определен порядок согласования границ земельного участка.

Пунктом 5 статьи 40 Закона № 221-ФЗ установлено, что споры, не урегулированные в результате согласования местоположения границ, после оформления акта согласования границ разрешаются в установленном Земельным кодексом Российской Федерации порядке.

Пунктом 1 статьи 64 Земельного кодекса Российской Федерации предусмотрено рассмотрение земельных споров в судебном порядке.

В пункте 1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 54 «О некоторых вопросах подсудности дел по искам о правах на недвижимое имущество», абзаце 3 пункта 2 совместного постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29.04.2010 № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» указано, что к искам о правах на недвижимое имущество относятся, в частности, иски об истребовании имущества из чужого незаконного владения, об устранении нарушений права, не связанных с лишением владения, об установлении сервитута, о разделе имущества, находящегося в общей собственности, о признании права, об установлении границ земельного участка, об освобождении имущества от ареста.

Таким образом, требование об установлении местоположения границ земельного участка является спором о праве.

Такой иск представляет собой самостоятельный способ защиты нарушенного права, он направлен на устранение неопределенности в прохождении границы земельного участка и разрешение спора о принадлежности той или иной его части. Ответчиком по такому иску является смежный землепользователь.

Предметом доказывания по делам об установлении границ земельных участков является в том числе: факт и момент возникновения у истца права на смежный земельный участок; факт наложения границ смежного земельного участка, принадлежащего истцу, и земельного участка, принадлежащего ответчику.

Результатом разрешения судом заявленного требования об установлении границ земельного участка является установление: границ смежного земельного участка, принадлежащего истцу, если судом будет установлено, что истец обладает данным земельным участком на законном праве; границ смежного земельного участка, принадлежащего ответчику.

Как указано выше границы земельного участка с кадастровым номером ----- в установленном законом порядке не установлены и не внесены в государственный кадастр недвижимости.

Имея интерес к оформлению прав землепользователя, истцом предприняты действия по установлению границ земельного участка, в частности по заявке ---- -- «- -» подготовлен межевой план от 27.--.2015.

В межевом плане, подготовленном кадастровым инженером -- «---- Плюс», указаны следующие сведения о земельном участке с кадастровым номером -----

Сведения об уточняемых земельных участках и их частях						
1. Сведения о характерных точках границы уточняемого земельного участка с кадастровым номером 41:01:0010127:237						
Обозначение характерных точек границ	Существующие координаты, м		Уточненные координаты, м		Средняя квадратическая погрешность положения характерной точки (M _t), м	Описание закрепления точки
	X	Y	X	Y		
1	2	3	4	5	6	7
н1	-	---	---	-----	0.10	-
н2	-	-	----	----	0.10	-
н3	-	-	----	----	0.10	-
50	----	-----	-----	-----	0.10	-
49	----	-----	---	-----	0.10	-
н4	-	-	----	----	0.10	-
н1	-	-	-----	-----	0.10	-

2. Сведения о частях границ уточняемого земельного участка с кадастровым номером 41:01:0010127:237			
Обозначение части границ		Горизонтальное проложение (S), м	Описание прохождения части границ
от т.	до т.		
1	2	3	4
н1	н2	---	-
н2	н3	----	-
н3	50	---	-
50	49	---	-
49	н4	---	-
н4	н1	----	-

При этом в заключении межевого плана кадастровый инженер указал, что при проведении работ по установлению границ земельных участков с кадастровыми номерами ----- допущены кадастровые ошибки в части определения смежных участков и не проведены согласования границ с уточняемым земельным участком с кадастровым номером -----

Как следует из представленных доказательств и установлено вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Камчатского края от 23.11.2016 по делу № А-----/2016 земельный участок с кадастровым номером -----, предоставленный Кооперативу для проектирования и строительства гаражей, полностью находится в границах земельного участка с кадастровым номером -----

Таким образом, согласование местоположение границ земельного участка с кадастровым номером ----- подлежало с землепользователем земельного участка с кадастровым номером -----.

Правообладателем земельного участка с кадастровым номером ----- является Российская Федерация (выписка из единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним от 19.04.2016 № -----). Данный земельный участок поставлен 14.11.2008 на государственный кадастровый учет (кадастровая выписка о земельном участке от 11.08.2014 № -----) и находится в пользовании Министерства обороны.

Из материалов дела видно, что ----- обращался к Департаменту имущественных отношений Министерства обороны РФ, Федеральному государственному казенному учреждению «Дальневосточное территориальное

управление имущественных отношений» Министерства обороны Российской Федерации, Федеральному государственному казенному учреждению «261 Отделение морской инженерной службы» Министерства обороны Российской Федерации с заявлениями о согласовании уточнения границ земельного участка с кадастровым номером ----- с приложением в том числе межевого плана земельного участка от 27.02.2015.

Вместе с тем, согласование местоположения границ спорного земельного участка ответчиками не произведено.

Возражения ответчиков по сути сводятся к утверждению о том, что у истца не возникло право на спорный земельный участок. Вместе с тем, указанный довод опровергается решением исполнительного комитета Петропавловск-Камчатского городского совета народных депутатов от 13.12.1990 № 2130, схемой посадки 60-кв. жилого дома и гаражей для индивидуального пользования, согласованной гл.архитектором г. Петропавловск-Камчатский и командирами войсковых частей.

Доказательств, свидетельствующих об отнесении спорного земельного участка, предоставленного Кооперативу, к землям Министерства обороны в материалы дела не представлены, равно как и отсутствуют доказательства, свидетельствующие о том, что постановка на кадастровый учет 14.11.2008 земельного участка с кадастровым номером ----- произведена с учетом прав Кооператива на предоставленный ему для строительства гаражей земельный участок с кадастровым номером -----, внесенный в кадастр недвижимости 13.12.1990.

При этом порочность представленного в дело межевого плана от 27.02.2015, его несоответствие нормам Закона № 221-ФЗ, требованиям к подготовке межевого плана, устанавливающим правила оформления межевого плана и требования к его содержанию, ответчиками не обоснованы и в нарушение статьи 65 АПК РФ не подтверждены надлежащими доказательствами.

На основании вышеизложенного, учитывая, что право пользования Кооперативом предоставленного ему спорного земельного участка в судебном порядке не оспорено, а отсутствие согласования ответчиками местоположения границ смежного земельного участка привело к нарушению прав истца, суд признал, что требование заявителя подлежит удовлетворению.

Суд отклоняет довод ФГКУ «Дальневосточное территориальное управление имущественных отношений» о том, что указанное учреждение не является надлежащим ответчиком по настоящему делу по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 1 Постановления Правительства Российской Федерации от 29.12.2008 № 1053 «О некоторых мерах по управлению федеральным имуществом» Минобороны России является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по управлению федеральным имуществом, находящимся у Вооруженных Сил Российской Федерации на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, земельными участками, находящимися на праве постоянного (бессрочного) пользования, имуществом подведомственных ему федеральных государственных унитарных предприятий и государственных учреждений, акциями открытых акционерных обществ и долями в уставных капиталах обществ с ограниченной ответственностью, созданных в результате приватизации находящихся в ведении Министерства обороны Российской Федерации федеральных государственных унитарных предприятий, акции и доли в уставных капиталах которых находятся в федеральной собственности.

Приказом Министра обороны РФ от 25.02.2014 № 110 утверждено Положение о Департаменте имущественных отношений Министерства обороны Российской Федерации.

В силу пункта 2 указанного Положения Департамент имущественных отношений Министерства обороны Российской Федерации предназначен для реализации полномочий Министерства обороны Российской Федерации по управлению и распоряжению федеральным недвижимым имуществом (кроме вооружения и боеприпасов), находящимся у Вооруженных Сил Российской Федерации на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, а также высвобождаемым движимым военным имуществом (кроме вооружения и боеприпасов), земельными участками, находящимися на праве постоянного (бессрочного) пользования у Вооруженных Сил Российской Федерации, имуществом подведомственных Министерству обороны Российской Федерации федеральных государственных предприятий и федеральных государственных учреждений, находящимися в федеральной собственности акциями открытых

акционерных обществ и долями в уставных капиталах обществ с ограниченной ответственностью, созданных в результате приватизации, находящихся в ведении Министерства обороны Российской Федерации федеральных государственных унитарных предприятий, а также иных акционерных обществ, в отношении которых Министерство обороны Российской Федерации осуществляет полномочия собственника по решению Правительства Российской Федерации.

Согласно подпункту 1 пункта 9 приказа Министра обороны РФ от 25.02.2014 № 110 Департамент в части реализации полномочий Министерства обороны по управлению и распоряжению имуществом Вооруженных Сил, а также высвобождаемым движимым военным имуществом (кроме вооружения и боеприпасов): осуществляет мероприятия по согласованию местоположения границ земельных участков, а также местоположения границ смежных с ним земельных участков.

В рассматриваемом случае, балансодержателем земельного участка с кадастровым номером ----- является Федеральное государственное казенное учреждение «261 Отделение морской инженерной службы» Министерства обороны Российской Федерации.

Письмами от 06.05.2015 № 316, 14.03.2016 № 170 Федеральное государственное казенное учреждение «261 Отделение морской инженерной службы» Министерства обороны Российской Федерации сообщило Кооперативу о том, что руководитель указанного казенного учреждения не имеет полномочий от директора Департамента имущественных отношений МО РФ по согласованию границ земельных участков МО РФ, стоящих на бюджетном учете в организации, которую он возглавляет.

01.09.2015 Кооператив обратился в Департамент имущественных отношений Министерства обороны Российской Федерации о согласовании границ спорного земельного участка, о чем свидетельствует письмо Кооператива, копия почтовой квитанции от 01.09.2015 № 22127, опись вложения в ценное письмо.

Департамент имущественных отношений Министерства обороны Российской Федерации со ссылкой на приказ Департамента от 11.04.2014 № 491 «О полномочиях начальников территориальных управлений Министерства обороны Российской Федерации» направил межевой план, представленный Кооперативом,

на рассмотрение и согласование начальнику ФГКУ «Дальневосточное территориальное управление имущественных отношений» Министерства обороны Российской Федерации, о чем свидетельствует письмо от 21.09.2015 № 141/33800.

Таким образом, ФГКУ «Дальневосточное территориальное управление имущественных отношений» Министерства обороны Российской Федерации обладает полномочиями по подписанию актов согласования границ в межевых планах, подготовленных в результате кадастровых работ по уточнению местоположения границы и площади смежных земельных участков к землям Министерства обороны РФ, которые делегированы ему Департаментом имущественных отношений Министерства обороны Российской Федерации на основании приказа от 11.04.2014 № 491.

Довод ФГКУ «Дальневосточное территориальное управление имущественных отношений» Министерства обороны Российской Федерации о том, что полномочиями по согласованию границ земельного участка в рассматриваемом случае принадлежат балансодержателю земельного участка, а именно Федеральному государственному казенному учреждению «261 Отделение морской инженерной службы» Министерства обороны Российской Федерации надлежащими доказательствами не подтвержден и опровергается письмами Федерального государственного казенного учреждения «261 Отделение морской инженерной службы» Министерства обороны Российской Федерации от 06.05.2015 № 316, 14.03.2016 № 170.

В связи с чем, ФГКУ «Дальневосточное территориальное управление имущественных отношений» Министерства обороны Российской Федерации является надлежащим ответчиком по настоящему спору.

Исходя из результата рассмотрения спора, судебные расходы на уплату государственной пошлины в сумме 6 000 рублей, понесенные истцом при обращении с настоящим заявлением в суд, подлежат взысканию с ответчиков в равных долях по 3 000 рублей с каждого в соответствии со статьей 110 АПК РФ, пунктом 18 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 11.07.2014 № 46 «О применении законодательства о государственной пошлине при рассмотрении дел в арбитражных судах».

Руководствуясь статьями 1–3, 17, 27–28, 101–103, 110, 167–171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

решил:

иск удовлетворить.

Установить границы земельного участка с кадастровым номером -----, общей площадью 1500 кв.м., расположенного: Камчатский край, г. Петропавловск-Камчатский, в районе ул. -----, определенных в межевом плане, выполненном кадастровым инженером ----- Ю.В. от 27.02.2015.

Взыскать с Министерства обороны Российской Федерации в пользу потребительского кооператива «----- «-----» по оказанию транспортных услуг населению и ремонтно-техническому обслуживанию легковых автомобилей» 3 000 рублей госпошлины.

Взыскать с федерального государственного казенного учреждения «Дальневосточное территориальное управление имущественных отношений» Министерства обороны Российской Федерации в пользу потребительского кооператива «--- «-----» по оказанию транспортных услуг населению и ремонтно-техническому обслуживанию легковых автомобилей» 3 000 рублей госпошлины.

Решение может быть обжаловано в Пятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Камчатского края в срок, не превышающий одного месяца со дня принятия решения, а также в Арбитражный суд Дальневосточного округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в законную силу, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

А.А. Копылова

Электронная подпись действительна. Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного департамента Дата Кому выдана Копылова Алина Адольфовна
